



International Agricultural Workshop
FOOD RESERVES:
Stabilizing markets, investing in farmers,
and achieving food security
Bruxelles, June 1-2nd; 2010

Reservas Estratégicas Alimentarias: una decisión inaplazable para enfrentar la crisis alimentaria, las “imperfecciones del mercado” y los impactos del cambio climático en México y Centroamérica (Mesoamérica)

Víctor Suárez Carrera
Director Ejecutivo
Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras
de Productores del Campo
ANEC/México



Contenido

- I. México: ejemplo de economía de libre mercado 1982-2010
- II. Crisis alimentaria y sus efectos en México
- III. ¿Aprendiendo las lecciones?
- IV. La situación actual y las perspectivas de los mercados agroalimentarios
- V. Reservas estratégicas alimentarias: una decisión inaplazable



I. México: ejemplo de economía de libre mercado

- 1982-2010: modelo de economía de libre mercado.
- 1994-2010: Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y Acuerdo sobre Agricultura de la OMC.
- México: 108 millones de habitantes (2010)
- Resultados:
 - Dependencia alimentaria: de 10 al 40%.
 - Valor de las importaciones agroalimentarias: 20 mmd/año.
 - Déficit en la Balanza Comercial Agroalimentaria: 4 mmd/año.
 - Migración rural a los Estados Unidos: 250 mil/año:
 - Pérdida de empleos agropecuarios: 3 millones periodo TLCAN.
 - Concentración en el sistema agroalimentario: 20 ETNs → 70%.
 - Malnutrición: 20% de la población nacional; 35% población rural.
 - Obesidad: 60% de la población nacional; 2º lugar mundial y 1er lugar en obesidad infantil.
 - Crecimiento económico promedio anual: 2%.
 - Tasa de crecimiento 2009: -7% (la más baja de ALC).
 - Pobreza total: 50%; pobreza rural: 70%.
 - Deterioro de recursos naturales.
 - Inseguridad creciente por falta de oportunidades de trabajo, educación, corrupción e impunidad.

“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”



II. Crisis alimentaria 2006-2009 y sus efectos en México

- **Elevación de precios internacionales (duplicación-triplicación) más devaluación peso→dólar (30%):**
 - Aumento en los precios al consumidor final entre 40 y 70%.
 - La población de más bajos ingresos destina entre el 40 y 60% de su ingreso familiar a la compra de alimentos.
 - Aumento de 16 a 20% el porcentaje de la población en “pobreza alimentaria”; es decir, con hambre.
 - Incremento de la población en condiciones de pobreza del 46 al 50%.
 - Lo anterior, no obstante que el presupuesto para el combate a la pobreza se ha triplicado entre 2003 y 2009 y el presupuesto para el sector agroalimentario de ha duplicado en el mismo periodo.
 - Las ganancias de las 20 ETNs agroalimentarias han aumentado en la crisis alimentaria y la recesión económica.
 - En 2009, aumentaron sus ganancias en 52% en la Bolsa Mexicana de Valores.



III. ¿Aprendiendo las lecciones?

- Después de la crisis alimentaria y la recesión económica global 2006-2010:
- ¿Los gobiernos y organismos multilaterales han aprendido las lecciones?
- ¿Se han tomado medidas emergentes y estructurales?
- ¿Se ha reorientada el modelo económico y agroalimentario a nivel nacional, regional y global?
- ¿Las llamadas imperfecciones del mercado han sido autocorregidas?
- ¿La incertidumbre y volatilidad de los mercados ha sido superada por los propios mercados?
- ¿El cambio climático global no ha afectado y no afectará en el futuro la producción y disponibilidad mundial de alimentos?



IV. La situación actual y las perspectivas de los mercados agroalimentarios

- La incertidumbre es la única certidumbre.
- La volatilidad es lo único estable.
- La especulación es la única regla.
- La autorregulación de los mercados utopía de las ETNs y organismos multilaterales (FMI, BM, OMC, etc.).
- La pasividad y autocomplacencia de los gobiernos nacionales y el sistema de las Naciones Unidas: ¿hasta cuando?
- ¿Y las Metas del Milenio, de las Cumbres de la Alimentación?



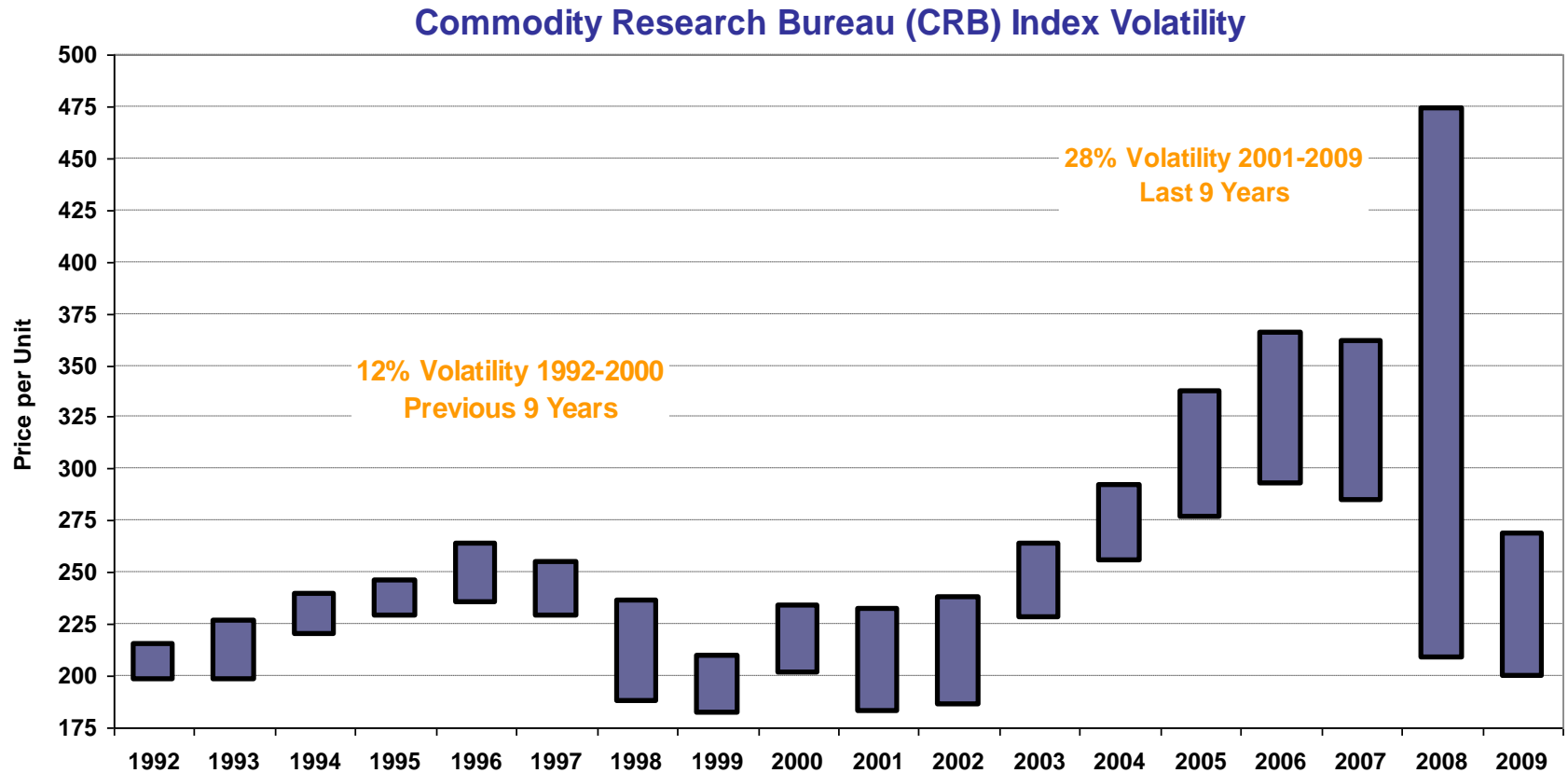
Volatilidad y Riesgos

1. Precios agrícolas internacionales
2. Tipos de cambio
3. Precios del petróleo
4. Crisis financiera/recesión económica
5. Políticas de subsidios a los biocombustibles en EU y la UE
6. Impactos negativos del cambio climático global sobre la producción y disponibilidad de alimentos
7. Conflictos geopolíticos
8. Políticas de libre mercado
9. ...



Volatilidad en el Mercado de Commodities (Fuente: FCStone)

- Índice CRB (Commodity Research Bureau)
 - Evaluada de 1992 al 2009

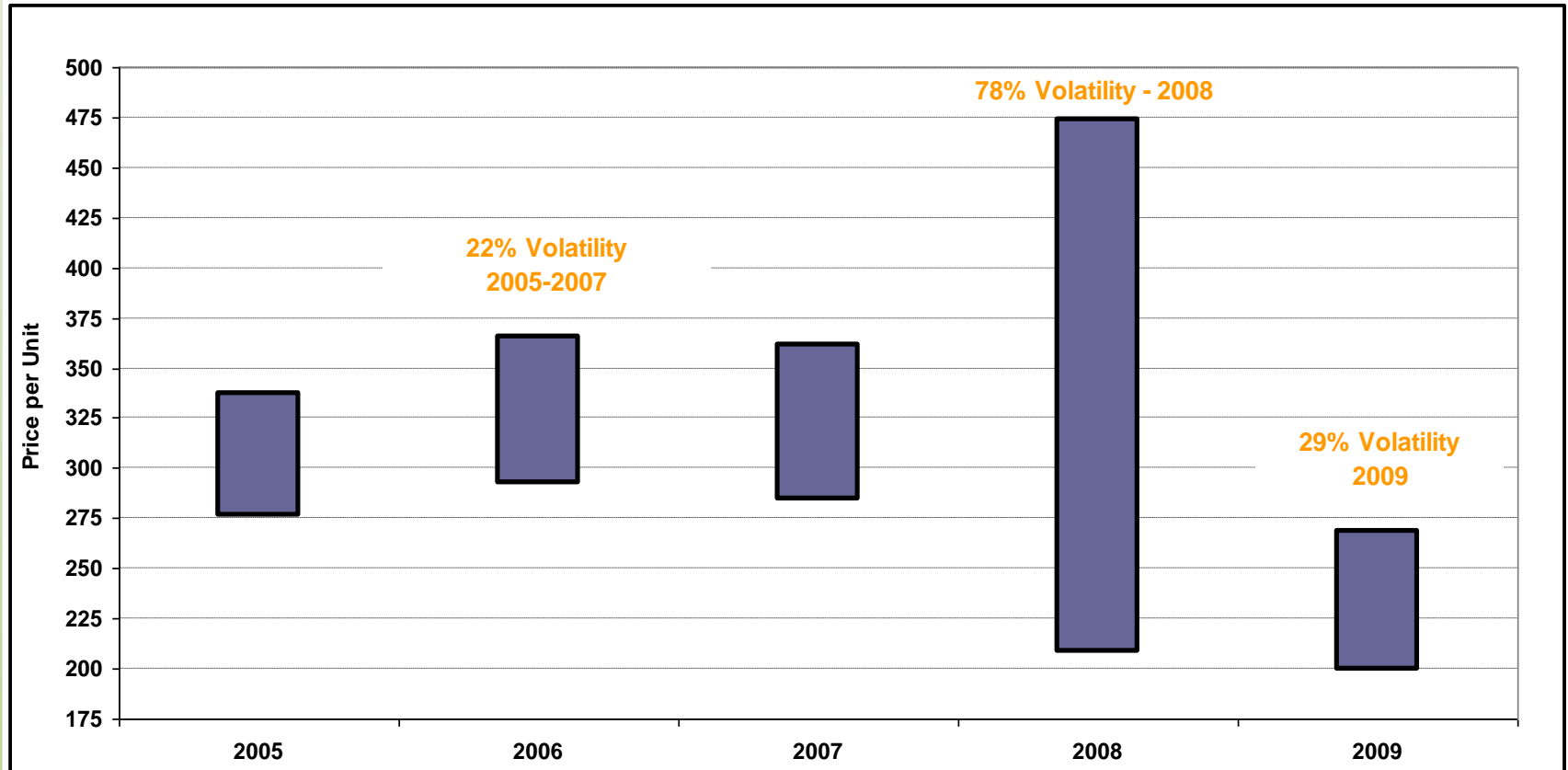


“Por una modernización del campo *con* campesinas y campesinos”



Comprender la Volatilidad y su Impacto

- Índice CRB (Commodity Research Bureau)
 - Evaluada de 2005 al 2009

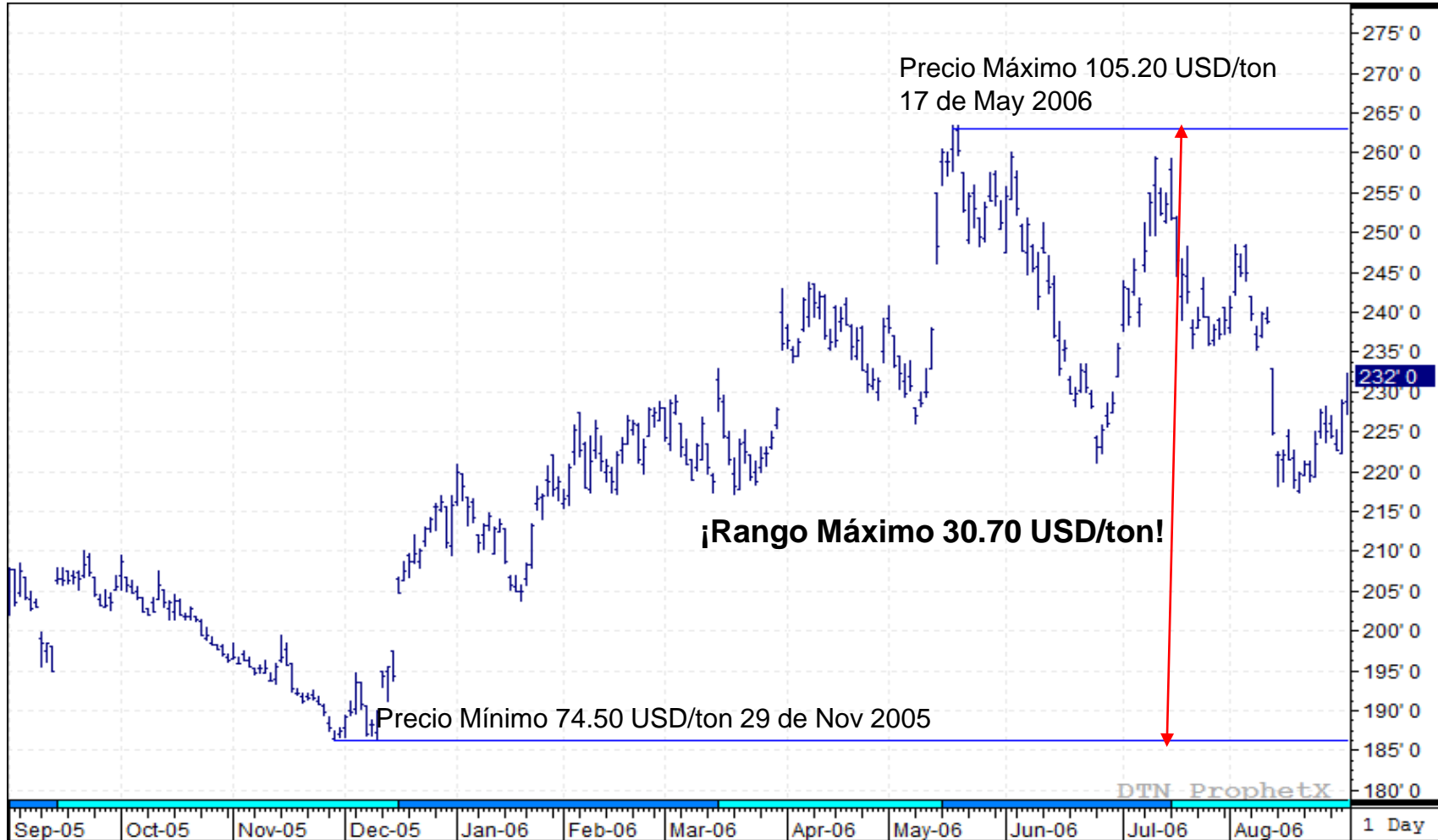


“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”



Volatilidad en el Maíz

Rango Máximo de Precios CBOT / ciclo agrícola 2005/06
(1º de Septiembre de 2005 a 31 de Agosto de 2006)

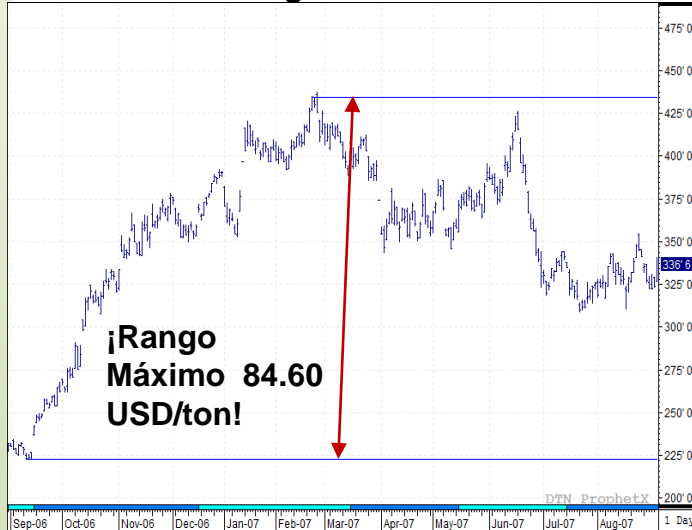


“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”

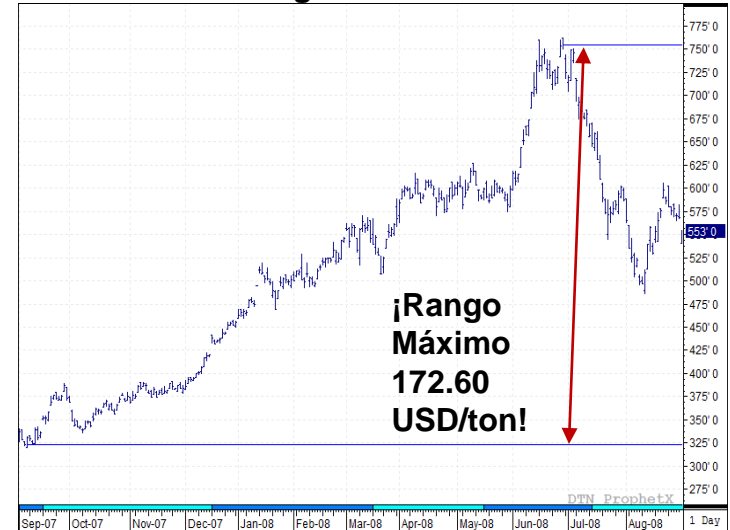


Volatilidad en el Maíz

Ciclo Agrícola 2006/07



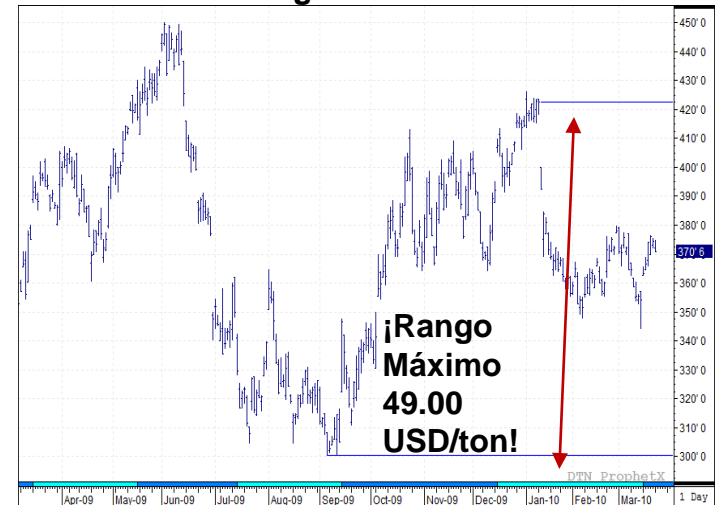
Ciclo Agrícola 2007/08



Ciclo Agrícola 2008/09



Ciclo Agrícola 2009/10



“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”



Maíz ciclo 2007/08





Riesgo Conocido

- Todas las herramientas estadísticas se basan en información histórica (información conocida)
 - Hasta antes del ciclo agrícola 2007/08 nadie había considerado un rango máximo de precios en el maíz de 172.60 USD/ton.
 - El promedio de rango máximo de los últimos 5 años (sin considerar el 2007/08) fue de 59.90 USD/ton.
- Debemos estar conscientes que podemos volver a vivir otro evento que nos situé fuera de los promedios

“La volatilidad de los commodities puede exceder por mucho los promedios y estudios presentados.”



Cuantificación de Riesgo

Estudios de Cuantificación de Riesgo para Maíz

Estudios Estadísticos de Variación de Precios	Cen/Bu
Rango Máximo Promedio 5 Años Ag	222.35
Rango Máximo Promedio 5 Años Naturales	202.50
Rango Máximo Año Ag Actual	122.50
Rango Máximo Año Natural Actual	149.00
Desviación Estandar Promedio 5 Años Ag	52.98
Desviación Estandar Promedio 5 Años Nat	48.65
Desviación Estandar Año Actual Agrícola	28.69
Desviación Estandar Años Actual Natural	34.74
Rango Intercuartil 85-15 Prom 5 Años Ag	102.19
Rango Intercuartil 85-15 Prom 5 Años Naturales	102.53
Rango Intercuartil 85-15 Año Actual Ag	58.73
Rango Intercuartil 85-15 Año Actual Natural	77.25
Promedio de todos los estudios	100.18
Rango Independiente	74.50

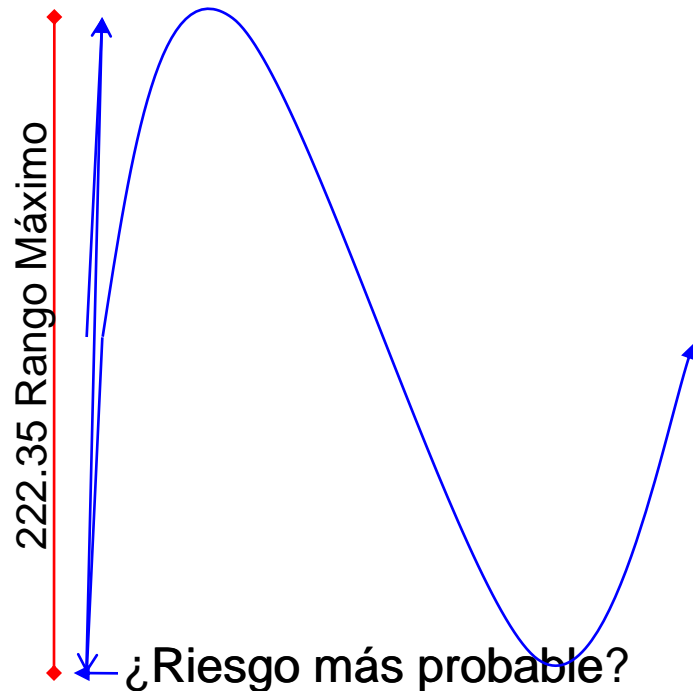
“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”



Cuantificación de Riesgo

“Mi operación no esta expuesta al rango máximo todo el tiempo”

- Promedio de 5 años de Rangos Máximos (años agrícolas estadounidenses)
 - $(2005/06 + 2006/07 + 2007/08 + 2008/09 + 2009/10) / 5 \text{ ciclos} = 222.35 \text{ c/bu}$



Rango Intercuartil 85-15 Prom 5 Años Ag	102.19
Rango Intercuartil 85-15 Prom 5 Años Naturales	102.53
Rango Intercuartil 85-15 Año Actual Ag	58.73
Rango Intercuartil 85-15 Año Actual Natural	77.25
Promedio de todos los estudios	100.18
Rango Independiente	74.50

Pero el riesgo del Rango Máximo, sigue siendo un riesgo probable en algún momento en el tiempo

“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”



Cuantificación de Riesgo

- Si utilizamos en promedio 20,000 TM de maíz por año.

Estudios Estadísticos de Variación de Precios	Cen/Bu	USD/TM	Riesgo Anual	Riesgo Mensual
Rango Máximo Promedio 5 Años Ag	222.35	\$ 87.54	\$ 1,750,706	\$ 145,892
Rango Máximo Promedio 5 Años Naturales	202.50	\$ 79.72	\$ 1,594,414	\$ 132,868
Rango Máximo Año Ag Actual	122.50	\$ 48.23	\$ 964,522	\$ 80,377
Rango Máximo Año Natural Actual	149.00	\$ 58.66	\$ 1,173,174	\$ 97,764
Desviación Estandar Promedio 5 Años Ag	52.98	\$ 20.86	\$ 417,142	\$ 34,762
Desviación Estandar Promedio 5 Años Nat	48.65	\$ 19.15	\$ 383,092	\$ 31,924
Desviación Estandar Año Actual Agrícola	28.69	\$ 11.29	\$ 225,877	\$ 18,823
Desviación Estandar Años Actual Natural	34.74	\$ 13.68	\$ 273,515	\$ 22,793
Rango Intercuartil 85-15 Prom 5 Años Ag	102.19	\$ 40.23	\$ 804,628	\$ 67,052
Rango Intercuartil 85-15 Prom 5 Años Naturales	102.53	\$ 40.36	\$ 807,266	\$ 67,272
Rango Intercuartil 85-15 Año Actual Ag	58.73	\$ 23.12	\$ 462,380	\$ 38,532
Rango Intercuartil 85-15 Año Actual Natural	77.25	\$ 30.41	\$ 608,239	\$ 50,687
Promedio de todos los estudios	100.18	\$ 39.44	\$ 788,746	\$ 65,729
Rango Independiente	74.50	\$ 29.33	\$ 586,587	\$ 48,882

“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”



Cuantificación de Riesgo

- *El riesgo en tipo de cambio es el siguiente.*

Tipo de Cambio Usado

USD/MXN

\$ 788,746 USD

Estudios Estadísticos de Variación en TC	USD	MXN	Riesgo Annual	Riesgo Mensual
Rango Máximo Promedio 5 Años	1	1.7366	\$ 1,369,717	\$ 114,143
Rango Máximo Año Actual	1	2.9035	\$ 2,290,086	\$ 190,840
Desviación Estandar Promedio 5 Años	1	0.4286	\$ 338,070	\$ 28,173
Desviación Estandar Años Actual	1	0.6019	\$ 474,729	\$ 39,561
Rango Intercuartil 85-15 Prom 5 Años	1	0.9568	\$ 754,677	\$ 62,890
Rango Intercuartil 85-15 Año Actual	1	1.1898	\$ 938,450	\$ 78,204
Promedio de todos los estudios	1	1.3029	\$ 1,027,622	\$ 85,635
Rango Independiente	1	1.0000	\$ 788,746	\$ 65,729



¿Qué sigue?

- ¿Qué tenemos como resultado de este proceso de identificación y cuantificación de riesgo?

– **\$788,746 USD.** Riesgo promedio (**Maíz**)

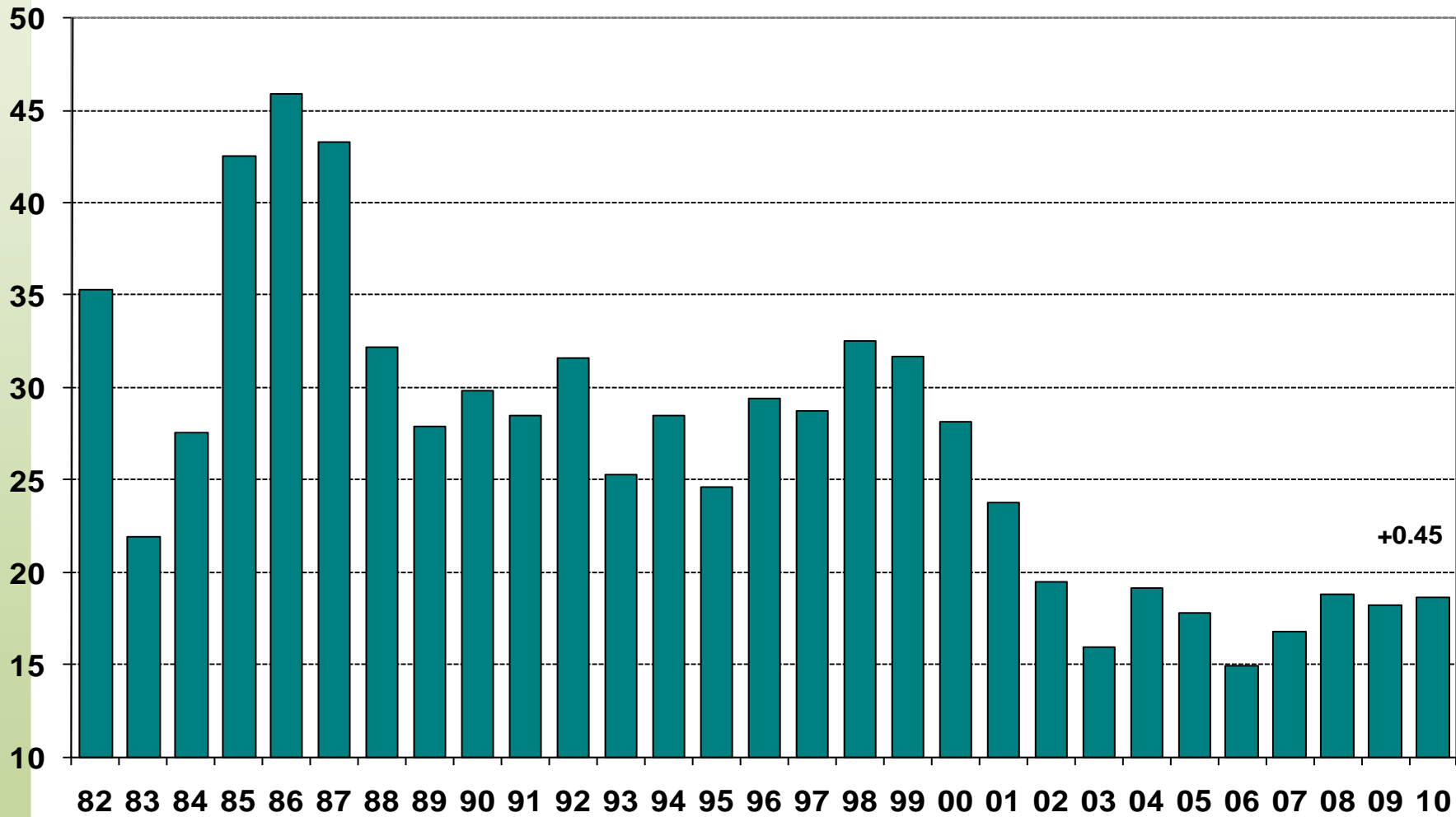
– **\$1,750,706 USD.** Riesgo máximo conocido

– **\$1,027,622 Pesos.** Riesgo promedio (**Peso**)

– **\$1,369,717 Pesos.** Riesgo máximo conocido



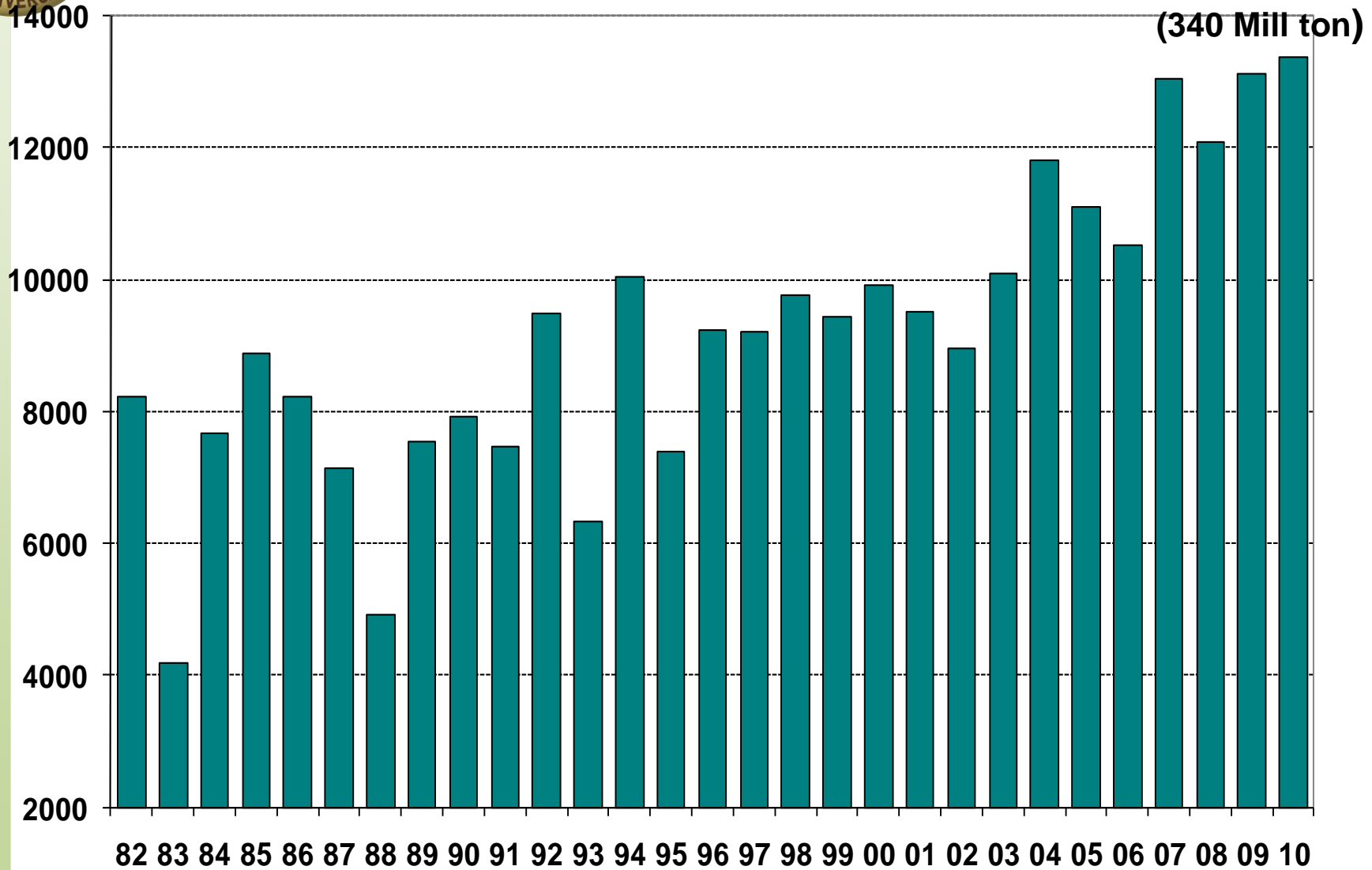
MAÍZ: ÍNDICE INVENTARIO FINAL vs USO 1982-2010



“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”



PRODUCCION DE MAIZ EN LOS EUA (Millones de Bushels)

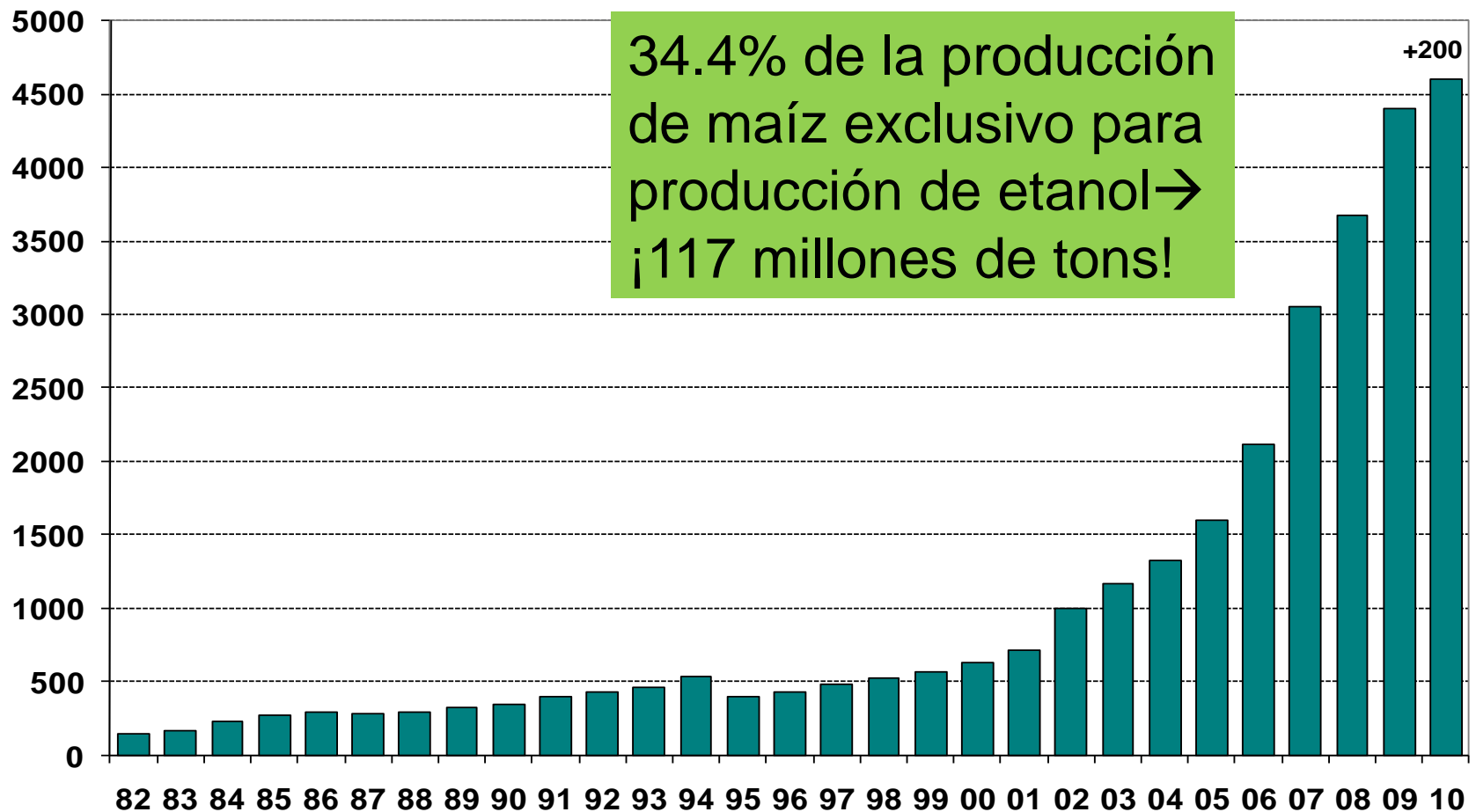


“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”



CONSUMO DE MAÍZ PARA ETANOL EN LOS EUA (Mbu)

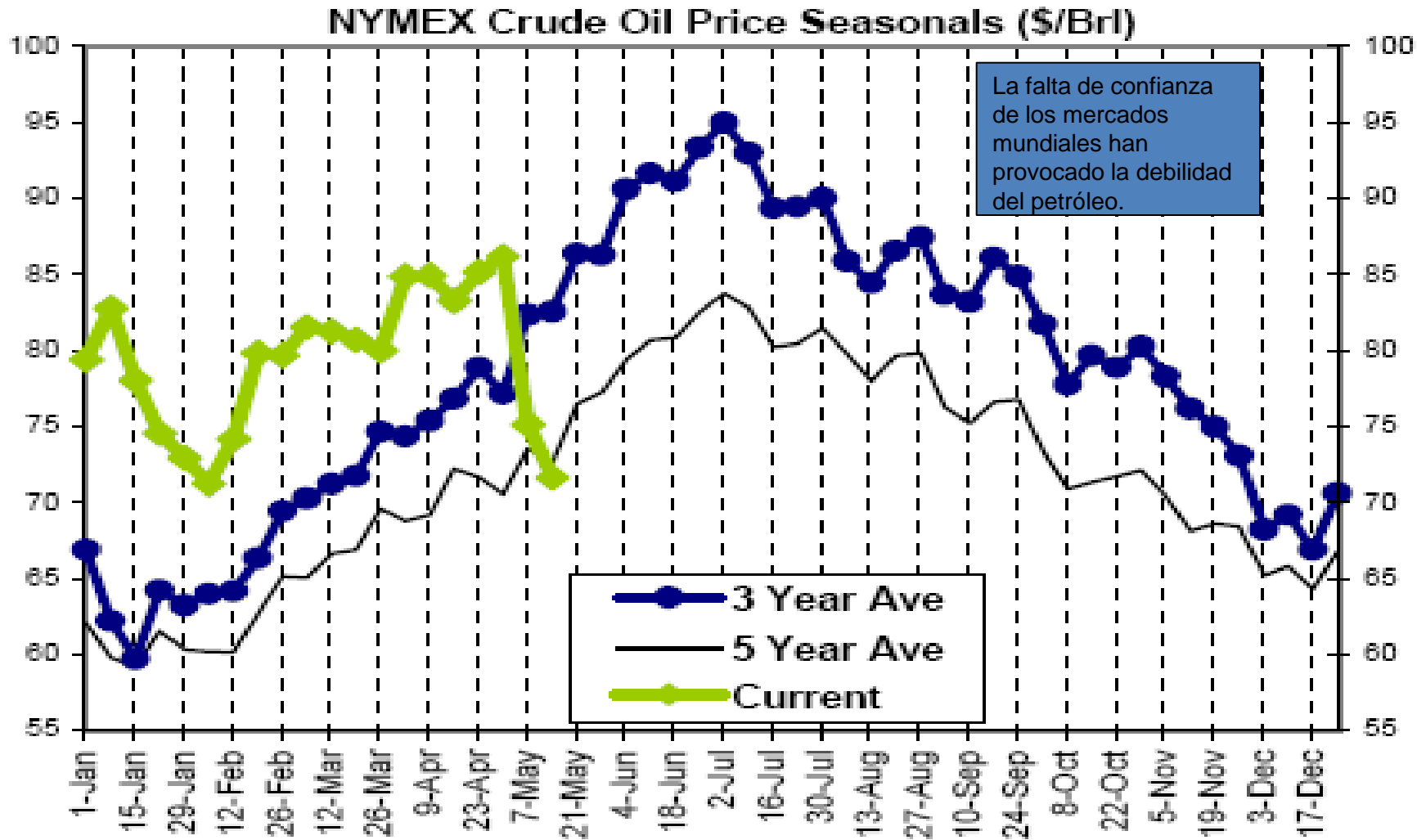
US Corn Use for Ethanol (million bushel)



“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”



Estacionalidad de los precios del petróleo



“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”



¿Qué sigue?

- No bastan los mecanismos del mercado para administrar los riesgos, como las coberturas de precios:
 - Los precios no se establecen por los “fundamentales” de los mercados agrícolas (oferta, demanda, reservas)→Factores extramercados ya señalados.
 - A nivel país no se pueden cubrir los riesgos.
 - Los mecanismos de mercado son accesibles únicamente para una minoría de agricultores ricos y grandes corporaciones agroalimentarias.
 - Requerimiento de grandes sumas de divisas que deben salir del país a las bolsas de granos.
 - La seguridad y la soberanía alimentaria no pueden depender de mercados opacos, especulativos, controlados por grandes oligopolios/oligopsonios agroalimentarios y financieros y por otros factores fuera del control de las naciones.

“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”



V. Reservas estratégicas alimentarias: una decisión inaplazable

1/2

- El mercado no se autorregula.
- Mucho menos, el mercado agroalimentario.
- El hambre en el mundo ha incrementado de 850 a 1,020 millones de personas en los últimos 3 años. La meta era disminuirla en 50% para el año 2015.
- 30% de la población mexicana vive en el campo y en condiciones de pobreza (70%) y hambres y desnutrición (35%).
- La desigualdad económica, social y política se profundiza en México, Centroamérica y Suramérica (con notables excepciones).
- El hambre no espera
- La alimentación es un derecho humano fundamental vinculado al resto de los derechos humanos.
- La agricultura campesina, en pequeña y mediana escala, puede producir alimentos suficientes, sanos y en forma sustentable.
- Se requieren otras políticas agroalimentarias a nivel nacional, regional y global.

“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”



V. Reservas estratégicas alimentarias: una decisión inaplazable

2/2

Se requiere:

1. Recobrar/fortalecer el papel de los Estados nacionales en la responsabilidad de determinar sus propias políticas agroalimentarias (principio de soberanía alimentaria).
2. Recuperar el derecho de los Estados nacionales a administrar el comercio exterior de alimentos y al establecimiento de programas de manejo de la oferta en función de la seguridad alimentaria, la estabilidad de los precios, la protección a la producción campesina doméstica y los modos de vida rurales.
3. Creación de reservas públicas estratégicas alimentarias así como reservas campesinas y comunitarias a escala local.
4. Establecer políticas de Estado de largo plazo para el fomento de la producción campesina sustentable de alimentos.
5. Crear una nueva arquitectura internacional para garantizar una gobernabilidad democrática de los mercados agroalimentarios y para garantizar la seguridad alimentaria global y en especial de las regiones y países más vulnerables:
-Por ejemplo, Convención Global sobre Seguridad Alimentaria que incluya:
 - ❖ Reservas regionales de alimentos
 - ❖ Renegociación de los TLCs y Acuerdo sobre Agricultura de la OMC
 - ❖ Reestructuración del Programa Mundial de Alimentos
 - ❖ Alimentos y agricultura campesina: derecho humanos fundamentales.
 - ❖ Relanzamiento de la FAO y UNCTAD.
 - ❖ Etc.

-

“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”



Gracias!

Víctor Suárez Carrera

www.anec.org.mx

victor.suarez@anec.org.mx

“Por una modernización del campo con campesinas y campesinos”