



**ALIANZA
SOCIAL
CONTINENTAL**

Grupo de Agricultura y Comercio

act:onaid



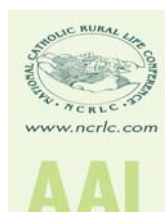
Institute for Agriculture and Trade Policy



**Friends of
the Earth**

finanzas & comercio

Grupo Hemisférico sobre nexos entre Finanzas y Comercio



Alliance for Responsible Trade

Memoria

Diálogo de las Américas sobre agrocombustibles y agronegocios: Construyendo Alternativas desde la Soberanía Alimentaria y Energética

*Fecha: 4 y 5 Octubre 2008
Lugar: Ciudad de Guatemala.*

Antecedentes de la reunión del Diálogo de las Américas

Frente a la crisis alimentaria y a nuevas realidades que se han sumado – en particular la especulación financiera en los mercados de los commodities y la crisis medioambiental, más de 30 representantes de organizaciones campesinas, medio ambientales y sociales de diversos países de América Latina, de los Estados Unidos y Europa nos encontramos el 4 y el 5 de octubre 2008 en la Ciudad de Guatemala en el **“Diálogo de las Américas sobre agrocombustibles y agronegocios: Construyendo Alternativas desde la Soberanía Alimentaria y Energética”**.

Este diálogo fue impulsado y organizado por el Grupo de Trabajo sobre Agricultura y Comercio de la Alianza Social Continental, el Instituto para Políticas Agrícolas y Comerciales (IATP), ActionAid Estados Unidos, Amigos de la Tierra Estados Unidos, la Red Internacional Género y Comercio (IGTN), la Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC), la Agribusiness Accountability Initiative (AAI), la Alianza por un Comercio Equitativo (ART), FASE y El Grupo Hemisférico sobre Finanzas y Comercio.

La propuesta de ese encuentro surgió en mayo 2007 en Washington D.C. donde IATP junto con ActionAid EEUU y una serie de organizaciones habían organizado un primer diálogo global sobre las políticas agrícolas de los EEUU y de la UE. Ese primer diálogo fue seguido por una actividad en Berlín, en diciembre 2007, donde se discutió con representantes de grupos campesinos, medio ambientales, de desarrollo, de mujeres, entre otros, la dinámica de los agro-combustibles a nivel global. Durante esa reunión, se decidió seguir este esquema de trabajo para avanzar la discusión y las propuestas a nivel regional. De esta forma, en el marco de la reunión de la CNUCED en abril 2008, se organizó un diálogo sobre África y en octubre se planificó la actividad sobre las Américas.

Objetivos del Diálogo de las Américas:

- Revisar la relación entre agrocombustibles y la crisis alimentaria/energética a nivel mundial y su impacto sobre los países en desarrollo;
- Compartir información sobre la dinámica actual en diferentes regiones, tales como Mercosur, la Región Andina, América del Norte, América Central y el Caribe desde la perspectiva de los agricultores, los derechos humanos, la biodiversidad y el desarrollo;
- Desarrollar propuestas conjuntas de colaboración y actuación hacia una alternativa para nuestros sistemas regionales y mundiales de alimentos y energía en los próximos años;

Organización del Documento de Síntesis

- a) Síntesis de las discusiones y resultados de la reunión
- b) Agenda de los días de trabajo
- c) Lista de los participantes
- d) Publicaciones

a) Síntesis de las Discusiones y resultados de la reunión

La Agenda de los agrocombustibles en las Américas, la crisis alimentaria, el cambio climático y la especulación: un análisis de la situación actual y de las interdependencias entre estos temas.

- ***Crítica del modelo agroindustrial***

Según la exposición de Aurelio Suarez (Salvación Agropecuaria/Colombia), la crisis actual del mercado financiero es la peor desde 1929 y no hay una solución clara en este momento. Esta crisis, es consecuencia del modelo de desarrollo dominante, en el cual el modelo agroindustrial juega un papel clave. Datos recientes muestran que los activos financieros representan 10 veces más la capacidad productiva del mundo, lo que demuestra la dominación del mercado financiero sobre la estructura productiva-económica contemporánea.

Con la expansión del modelo agroindustrial, se está consolidando la división del trabajo rural entre los países del Sur y del Norte. Los países enriquecidos controlan cada vez más la producción de alimentos con la especialización de la agricultura. Los países empobrecidos han pasado a la dependencia alimentaria porque han substituído los cultivos de alimentos básicos tradicionales con productos para la exportación (hacia el Norte), como las materias primas para agrocombustibles. En varios países, los subsidios agrícolas son distribuídos de tal manera que se incentiva claramente la producción de agrocombustibles, a expensas del cultivo de alimentos.

Las políticas agrícolas de EEUU y de la UE impactan fuertemente en el Sur. Los paquetes de subsidios para agrocombustibles aumentan las crisis en los países exportadores, dado que su matriz agrícola ahora está fuertemente vinculada a los mercados internacionales. Entonces, el comercio agrícola y las grandes inversiones financieras se mueven en el mercado de las commodities, lo que estimula también la producción de agrocombustibles.

Este tipo de agricultura no genera empleos: los pocos creados son de mala calidad y de baja remuneración. Además, el modelo es de alto costo: implica mucha inversión en tecnología (e.j. transgénicos). Por lo tanto, los pequeños y medianos productores casi no tienen participación y las ganancias se están concentrando en unas cuantas corporaciones transnacionales.

- ***Dinámicas comerciales internacionales en agricultura***

Alexandra Spieldoch del Instituto para políticas agrícolas y comerciales (IATP) de los Estados Unidos hizo un balance de la situación actual de las negociaciones de acuerdos comerciales en la área de agricultura, incluso el tema de agrocombustibles. En la Organización Mundial de Comercio (OMC), hubo recientemente tentativas de reanimar las negociaciones de la Ronda de Doha - estancadas desde 2006 – pretendiendo que era necesario concluir las para resolver la crisis

alimentaria. El verdadero motivo era llegar a un acuerdo antes de las elecciones en los EEUU, lo que finalmente no se logró. Es poco probable que el proceso avance en los próximos años.

Por otro lado, los grandes países importadores y exportadores de agrocombustibles tienen un interés de facilitar el comercio. Brasil intentó avanzar ese tema en el marco de las negociaciones de la OMC, argumentando que etanol y biodiesel sean clasificados como “bienes ambientales” (el etanol está considerado como un producto agrícola y el biodiesel como un producto industrial). Como no se logró esto por el momento, los países interesados en un mercado global buscan más soluciones vía las negociaciones de acuerdos regionales y bilaterales. La UE, por ejemplo, está incluyendo los agrocombustibles en sus acuerdos bilaterales y bi-regionales con países en África, América Latina y Asia. Otro ejemplo es el esfuerzo de Brasil que abrió negociaciones bilaterales con Alemania, Inglaterra y Holanda. En 2007, los EEUU y Brasil firmaron el Pacto de Cooperación Energética, llamando la atención de la Unión Europea, China e India. Brasil junto con estos países intenta promover la creación de un mercado global de agrocombustibles a través del Foro Internacional de Biocombustibles (FIB), como “eje del desarrollo sostenible”. En Noviembre del 2008, habrá una reunión en Sao Paulo, organizada por el gobierno de Brasil, donde diversos gobiernos discutirán el tema. El gobierno de Brasil también promueve un Libro Verde, donde quieren contestar a todas las preguntas y preocupaciones alrededor del tema de agrocombustibles.

En cuanto a los EEUU, en septiembre pasado, el Senado aprobó una ley sobre la expansión del comercio de los agrocombustibles en el marco del “Western Hemiphesferic Energetic Pact”, argumentando que el mercado de carbono y los agrocombustibles son soluciones a los problemas ambientales. En el mismo mes, los gobiernos de Canadá, EEUU y varios otros países que ya tienen TLCs con los EEUU (e.j. DR-CAFTA) anunciaron los “Caminos para la Prosperidad de las Américas” (Pathways to Prosperity for the Americas Region), que son, en realidad, una manera escondida de intentar reactivar el proyecto del ALCA y más allá.

- **Finanzas e Inversiones**

Alejandro Villamar de la RMAC/México sostuvo que en los últimos tiempos, sobre todo con la crisis actual de los mercados financieros, volvió a quedar evidente el peso enorme de la economía parasitaria (financiera) en la economía mundial. Gracias a la desregulación de los mercados financieros (con la Iniciativa *Acto de Modernización de Servicios Financieros/Financial Services Modernization Act* de 1999, promovida por el senador republicano Phil Gramm, principal asesor económico del candidato republicano John McCain y la creación de “nuevos instrumentos financieros derivados” (hedge funds, SWAPS y OTC), los especuladores lograron generar cantidades monetarias ficticias e irreales “valores nominales”, para facilitar las inversiones y el crédito. El fraude Proxy, por ejemplo, es posible cuando se aplica la cadena de beneficiarios en el manejo de los créditos, de una manera parecida a los famosos fraudes denominados pirámides de ahorros. Se usa el dinero de los primeros para invertir el dinero del otro y de los subsiguientes. Así se crearon los Fondos de Cobertura, con contabilidad invisible.

Los agrocombustibles y los alimentos entran en este escenario vía los derivados. Cuando bajaron los valores de los bonos de los tesoros (treasury bonds), los inversionistas “institucionales” (como los fondos de pensiones y universitarios), empezaron a invertir en el mercado de los commodities (que incluye fuentes de energía, alimentos y metales). El interés en estos commodities vino, en gran parte, de la euforia relacionada con los agrocombustibles. Esto tuvo un fuerte impacto en el aumento de los precios, entre ellos, de los alimentos. La fuga corroborada a principios de junio de más de US\$69 mil millones de este juego especulativo relajó la presión y disminuyeron los precios.

Las actividades de las empresas de agronegocios y las instituciones financieras son tan diversificadas que no necesitan el control de la economía real y tal vez ni siquiera un solo aspecto de ésta. El hipermercado, ejemplificado por Wal-Mart, tiene mucho poder sobre la producción, distribución y consumo de los alimentos sin ser propietaria de una hectárea de tierra. El sistema se ha vuelto muy complejo y hay que identificar sus puntos débiles para atacarlo. Sería fundamental, en términos estratégicos, transformar el sistema financiero internacional, establecer el control y la regulación de los mercados financieros, para controlar y salvaguardar la política y la economía real de la política y economía parasitaria y ficticia.

- ***Nuevo patrón energético, crisis medioambiental y climática***

Hildebrando Vélez de Agua Viva – ADT y Amigos de la Tierra de Colombia afirmó en su presentación que hay una división internacional de la naturaleza y del trabajo. Los trópicos, donde está concentrado la mayor biodiversidad del mundo, son vistos por los países del Norte como proveedores naturales de materias primas para agrocombustibles. Es en esta franja que se está concentrando la producción de estos cultivos. Los países más energívoros (que consumen más energía) – por ejemplo UE, los EEUU y Brasil – son también los principales promotores de agrocombustibles.

Amigos de la Tierra trabaja sobre el movimiento de víctimas del cambio climático. Hay millones de desplazados de las inundaciones en el Pacífico Sur. Han identificado otros desastres directamente relacionados a la producción de agrocombustibles: incendios provocados en las selvas para después poder plantar materias primas para agrocombustibles; y accidentes de transporte que derraman aceite de palma en el mar.

Según Kate Horner de Amigos de la Tierra de los EEUU, la crisis climática solo ha enfatizado el fracaso de la agenda del libre mercado que convirtió a los países del Sur en proveedores netos del consumismo en el Norte. Las propuestas discutidas en los EEUU para enfrentar la crisis son más de lo mismo: confianza en el mercado de carbono y soluciones tecnológicas. Así se justifica el uso, entre otros recursos, de árboles transgénicos.

Los millones de dólares que el gobierno americano gastará en el mandato para la producción de agrocombustibles – el US Renewable Fuel Standard – no contribuirá nada a la reducción de la demanda por combustibles, que es el verdadero problema. Si se emplean estos fondos para reducir la demanda, en vez de promocionar los agrocombustibles, a corto plazo tendría más

resultados y sería menos costoso. Pero esto no se hace porque a las corporaciones no les conviene.

El otro punto son los sistemas de certificación como propuestas para enfrentar el cambio climático. Para esto, hay tres dinámicas que actualmente existen: “agrocombustibles sustentables”, “caña de azúcar sustentable” y “aceite de palma sustentable”. Las experiencias con otros procesos de certificación han tenido impactos sumamente limitados. El Consejo de Protección de los Bosques, por ejemplo, solamente certifica el 1% ó 2% de todo el mercado de los productos de madera y no toman en cuenta aspectos cruciales como la expansión de la producción, la marginalización y la violencia en que se produce.

Un nuevo tema sumamente preocupante es la ingeniería genética. No hay regulación para este tipo de actividad y tampoco hay información sobre las consecuencias y las nuevas formas de vida que estan siendo creadas. El primer proyecto de Biología sintética esta enfocado solo para agrocombustibles.

Observaciones y contribuciones adicionales a las presentaciones

- Hay que recordar que las empresas transnacionales latinoamericanas (y no solamente las TNCs de Europa o los EEUU) y algunos gobiernos “progresistas” juegan un papel importante en la promoción de agrocombustibles y la consolidación del modelo agroindustrial en la región.
- El éxito de los agrocombustibles atrae los pequeños y medianos productores. Las grandes empresas les ofrecen paquetes de insumos, que requiere el uso intensivo de transgénicos y productos químicos, que no pueden ser desmontados. Los pequeños productores están dispuestos a entrar en este mercado porque siempre tuvieron dificultades para vender sus productos y las empresas les ofrecen lo que parece ser una solución fácil. Por eso, hay que revisar nuestra visión o percepción del pequeño productor y pensar en como abrir el diálogo con ellos para incluirlos en el debate sobre el modelo.
- La producción de agrocombustibles ya ha tenido un impacto sobre la dieta y la cultura alimentaria en varios países por causa de desaparición de/falta de acceso a alimentos tradicionales. Esto tiene consecuencias graves para la salud de la población.

Informes regionales sobre las respuestas de los gobiernos y los movimientos sociales a la crisis.

La Región Mesoamericana y el Caribe

Silvia Quiroa de CESTA-AdT en El Salvador explicó que las dinámicas alrededor de los agrocombustibles y la crisis alimentaria se expresan de manera diferente en las regiones, lo que está comprobado por los estudios elaborados por Amigos de la Tierra sobre varios países en América Latina. En los estudios sobre tres países de la región centroamericana - Costa Rica, Guatemala y El Salvador – se observó que la región tiene la misma matriz energética basada en el consumo de combustibles fósiles importados. Esto ha hecho posible que los agrocombustibles se conviertan en una propuesta para la diversificación de las fuentes energéticas. Sin embargo, es evidente que no son producidos para el uso interno: no se están promoviendo cuotas para consumo nacional, por ejemplo. El motivo principal, en realidad, es la búsqueda de mercados de exportación. De hecho, estos países son considerados como puentes para la exportación de etanol hacia los EEUU e la UE. Cargill, por ejemplo, está interesada en establecer usinas para hidratar el etanol que viene de Brasil, para después aprovechar la Iniciativa de la Cuenca del Caribe para exportarlo hacia los EEUU con 0 aranceles. De esa manera, Brasil obtendría un acceso fácil al mercado de EEUU. Se puede adoptar el mismo esquema para exportar hacia la Unión Europea, utilizando ventajas del SGP-Plus, que otorga 0 aranceles para algunos productos.

Últimamente, Jeff Bush realizó una gira por la región para promover la Comisión “Promoción del Etanol”. El gobierno de El Salvador juega un papel importante en promover estas pautas políticas, siendo, según Silvia, un fiel seguidor de los EEUU. El BID ha financiado estudios de viabilidad llamados “Blue Prints” en varios países, empezando con Haití, República Dominicana y El Salvador, que son incluidos en el acuerdo Brasil – Estados Unidos. Colombia y Brasil juegan un papel muy importante en la promoción de agrocombustibles en la región, ofreciendo apoyo, por ejemplo, vía la transferencia de tecnologías.

Otras dinámicas observadas son:

- En estos tres países se están modificando las leyes nacionales para incentivar la producción de etanol y agrodiesel, con el apoyo técnico de Colombia. En el caso de El Salvador, se propone cambiar la ley para eliminar los límites al tamaño máximo de una propiedad (ahora es de 200 hectáreas) para permitir grandes monocultivos. Otras plantas están instalándose en Guatemala y Honduras.
- Las estrategias para incentivar la producción doméstica varían: se promueve la producción individual de Higuierillo y de la caña de azúcar. En Guatemala, la situación es diferente pues las plantaciones amenazan a poblaciones locales quienes son víctimas de la expropiación y despojo de sus territorios, acompañado esto con represión.
- Las violaciones de los derechos laborales son comunes en los cultivos de la caña de azúcar. En El Salvador, se integran alrededor de 30.000 niños/as en la zafra azucarera. Además, la

explotación de los recursos naturales (tierra, agua) aumentará y se considera que la crisis alimentaria puede profundizarse frente a este panorama.

Amigos de la Tierra ha organizado en Mesoamérica una red para demostrar el efecto desbastador del modelo. Al nivel internacional, trabaja sobre una propuesta de soberanía energética y alimentaria junto a la Vía Campesina y lanzó una campana de Resistencia a los Agrocombustibles.

El caso de Guatemala

Laura Hurtado de ActionAid Guatemala, presentó un estudio que muestra la relación entre la promoción de agrocombustibles y la pérdida de áreas para la producción de alimentos en Guatemala. En los últimos años, el país ya había reducido la producción de alimentos como consecuencia de las políticas de ajuste estructural y neoliberales. Esto se ha intensificado con el crecimiento notable de la producción de agrocombustibles (palma africana para biodiesel y caña de azúcar para etanol) en los últimos 5 años. La información recogida en los campos guatemaltecos demuestra como el cultivo de la palma ha crecido incluso en lugares donde antes no se cultivaba. Las tres áreas donde más se produce materias primas para agrocombustibles son también áreas específicas para la producción de alimentos: Franja del Norte, Peten y Polochic.

Las empresas que promueven los agrocombustibles son de élites económicas, que con el apoyo de las instituciones financieras internacionales y del gobierno expanden la producción en detrimento de las familias campesinas. También se puede observar cada vez más acuerdos entre grandes corporaciones para la producción de agrocombustibles: el grupo Pantaléon Sugar Holdings tiene alianzas con el Grupo Manuelita de Colombia y UNIALCO de Brasil para construir una planta de etanol en Pará, Brasil.

Impactos

- *Concentración de la producción y de las tierras:* La producción de los agrocombustibles está altamente concentrada: la de palma africana está en las manos de seis empresas, que antes trabajaban en la producción de alimentos, grasas y aceites; y la caña de azúcar en 15 ingenios azucareros. Dadas las limitaciones en cuanto a la tierra, están haciendo inversiones en otros países, como Nicaragua.
- *Modificación de las relaciones sociales:* Antes las familias de trabajadores vivían dentro de la finca y recibían una parte de su pago en dinero y la otra, con acceso a la tierra para la siembra. En la actualidad algunos empleadores han empezado a expulsar estas familias de las tierras para poder venderlas a los nuevos empresarios agrícolas.
- *Ventas de tierras forzadas:* Se utiliza distintos métodos para convencer a los campesinos a ceder sus tierras, que van de la represión y violencia a compras envolventes que cierran el acceso a fuentes de agua, hasta ofertas de contratos de largo plazo con cláusulas que imposibilitan la vuelta a las tierras. La venta del territorio no solo representa una pérdida para la familia que vende, sino también afecta a otras familias que antes rentaban algunas tierras para sembrar alimentos. Los ingresos campesinos son compuestos no solo por los ingresos de la producción de alimentos, sino de la integralidad de otras fuentes que están

disponibles cuando ellos poseen la tierra. Cuando ya no tienen la tierra, ya no podrán tener más que un salario.

- *Perdida de la biodiversidad.* Las plantaciones de la palma africana está acabando con bosques, cambiando fuentes de agua, y posesión de tierras. Los pocos mapas disponibles sobre el acceso a la tierra y producción de alimentos demuestran claramente el avance de la palma, la pérdida de bosques y la disminución en la producción de alimentos.
- *Militarización de la región:* La producción de agrocombustibles viene junto con la militarización de la región y el despojo de los campesinos (as) y los (as) indígenas de sus tierras. En Colombia y Guatemala, hay alianzas entre el narcotráfico y las empresas de palma, y en algunos países, se ha adoptado leyes antiterroristas como forma de detener y reprimir los movimientos sociales.
- En América Central, el área identificada para la producción de palma es de gran impacto para la biodiversidad, donde hay fuentes importantes de agua y son tierras de pueblos indígenas. El propio Banco Mundial está promoviendo la “migración de los campesinos” en sus recomendaciones para una reforma agraria. En Guatemala, existen también conflictos entorno de las áreas protegidas como “reservas”.

Región Andina: Enfoque sobre Colombia

Aurelio Suarez de Salvación Agropecuaria/Colombia explicó que el sector de agrocombustibles de Colombia está muy activo en la promoción a nivel hemisférico, con un respaldo financiero y político importante. Esto se ve en la propuesta del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, donde está previsto el establecimiento de un arancel 0 para los agrocombustibles. Existe un compromiso firmado entre las cancillerías de ambos países (Colombia y los EEUU), para que Colombia se convierta en co-promotor de agrocombustibles, después de Brasil.

En Colombia se produce etanol (caña de azúcar) y agrodiesel (palma africana). Los grupos productores de etanol están en manos de los Grupos Ardilla Lula, Grupo Manuelita y Correa. Una parte de la caña es producida por medianos productores que la venden a los ingenios azucareros; la otra por los mismos ingenios. Existen contratos donde se paga a US\$ 25.00 el quintal de caña para producir azúcar, y para etanol se paga a US\$ 15.00. La producción de agrodiesel está controlado por pocos: el Grupo Murgas/Dávila y Manuelita. Los productores de agrocombustibles reciben subsidios, entre otros, a través de descuentos tributarios y un costo de azúcar elevado en el mercado interno. Por lo largo y costoso de la producción de la palma africana, ésta parece recibir más subsidios que la caña de azúcar. La política fiscal de Colombia claramente esta favoreciendo la producción de caña de azúcar y la palma y no la producción de alimentos.

Impactos sociales

- **Violación de derechos laborales:** Los 12,000 trabajadores de los ingenios azucareros se ven confrontados con malas condiciones de trabajo. El sistema de alimentación y transporte es bastante indigno. Más de 1,000 trabajadores no están contratados directamente por los ingenios, sino por falsas cooperativas, que violan los derechos laborales. Desde más de un

mes hay una protesta social y movilizaciones en contra de esta situación y exigiendo contratación directa.

- Aumento de la represión y militarización: las empresas utilizan tropas de paramilitares y del ejército para plantar la palma africana, con el apoyo del Ministerio de Agricultura.
- Baja seguridad alimentaria: Colombia importa el 95% del trigo y todo el garbanzo que consume. En arroz, Colombia ha sido autosuficiente, pero desde 2004, no se ha aumentado una hectárea de esta producción y algunas tierras han pasado de arroz a palma de aceite. De una manera, se puede observar un cambio del uso de la tierra desde la producción de alimentos hacia la producción de agrocombustibles. Colombia produce hoy 3% menos de alimentos y la población crece a un ritmo de 5%. Además, algunos países de los cuales Colombia importa alimentos han adoptado restricciones a sus exportaciones, lo que puede empeorar la situación interna.
- Costos crecientes de la alimentación: La inflación de los precios de alimentos es más del 5%. Aproximadamente 40% de los hogares sufren de insuficiencia alimentaria.

Alianzas y estrategias de los movimientos

- Las dinámicas sociales en Colombia están definidas por una movilización de grupos indígenas y campesinos, pequeños productores y ambientalistas. Un tema central es, por ejemplo: el agua. Hubo un referendun para el reconocimiento del agua como derecho fundamental. Se recogieron ya más de un millón de firmas para poder presentar una ley en el congreso. Actualmente hay una movilización de varios grupos para que esta ley sea adoptada.
- Frente al uso de normas técnicas por parte del gobierno como método para excluir campesinos de la producción (por ejemplo, de la leche), se organiza una movilización en defensa de la producción campesina y contra la concentración de la propiedad de las tierras. Se han desarrollado dinámicas de incidencia con representantes de la izquierda en el Congreso Colombiano, y batallas jurídicas para cambiar las normas técnicas.

Países del Cono Sur

Eduardo Gudynas del Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES) presentó las dinámicas entorno de los agrocombustibles y la crisis alimentaria en los países del Cono Sur. Hasta ahora, esos países disponen de una balanza comercial agropecuaria favorable, con Brasil, Argentina y Chile disponiendo de un mayor superávit. Al mismo tiempo hay países como Bolivia o Paraguay, donde más de 10% de su población sufre de desnutrición. Las grandes empresas activas en la región del Cono Sur son entre otros: Bunge Alimentos, JBS Friboi, Cargill Brasil, Nestlé, Grupo Bimbo, etc.

Se puede observar que ninguno de los gobiernos progresistas del Cono Sur tiene una estrategia agropecuaria basada en un modelo alternativo. Todos los gobiernos apoyan a través de diversas políticas el sector agroexportador. Una parte de los fondos públicos generados por este sector se utilizan para mantener programas sociales de focalización, de compensación en el campo o para

programas de apoyo al pequeño productor, sobre todo en forma de subsidios para insumos (fertilizantes, agro-químicos etc.). No hay políticas públicas que apunten a cambiar el modelo de desarrollo rural.

Argentina: La exportación de la soja es la mayor fuente de ingresos del Estado argentino. Cristina Kirchner intentó imponer impuestos a las exportaciones, una medida inédita para la región. Sin embargo, no funcionó en parte porque se hizo en un contexto de un país altamente monocultivado y con una ausencia de políticas de desarrollo rural. Hay solamente un pequeño programa que ofrece apoyo directo e indirecto a los pequeños productores. El mayor salto que se dió en la producción de soja (casi 50%) fue gracias a las políticas de Nestor Kirchner (los paquetes con transgénicos).

Paraguay: es el país con la mayor proporción de su área agrícola dedicada a la producción de soja y su expansión ha sido más rápida que en Brasil. Hay intereses brasileños importantes en el país. El nivel de desnutrición es muy alto y hay una criminalización de la protesta, aunque podría cambiar con el nuevo gobierno.

Chile: Este país tiene un modelo agropecuario muy volcado a la exportación de las frutas. Chile aparece como un país tranquilo, pero cuando se llega a los campos está lleno de conflictos locales en el área rural. Tiene un programa de asistencia gubernamental directo para los pequeños productores.

Perú: Se constata un desplazamiento continuo de poblaciones rurales y el crecimiento de la pobreza junto con la firma del TLC con Estados Unidos. Hay una crisis agropecuaria grave, combinada con una criminalización de la protesta en todos los sentidos. El tema del “Perro del Hortelano” – que promueve la expansión de las agroexportaciones – es la tesis defendida por Alan García; según la cual es la única estrategia posible para el país.

Brasil: El agronegocio y el modelo exportador se sostienen con unas cifras enormes y con un banco de apoyo: el BNDES. Las agroexportaciones mantienen a flote el balance positivo de las exportaciones de Brasil. Lula dijo claramente que para enfrentar la crisis alimentaria, su prioridad sería el PAC, el Ministerio de la Agricultura y el BNDES, lo que muestra que el Brasil tiene una política claramente en favor del agronegocio. En julio de 2008, el gobierno anunció un paquete para la agricultura: US\$48 mil millones para el agronegocio; y solamente US\$8 mil millones para la agricultura familiar. La criminalización de la protesta social es parte del modelo. El MST, por ejemplo, está sufriendo de la criminalización de la protesta. El cambio que ha tenido Brasil en las posiciones en la OMC arrastra al Mercosur en este escenario global. La estrategia del crecimiento de la agro exportación en Brasil ha sido fuerte en cuanto al gobierno de Lula que pasó de US\$20 mil millones a US\$60 mil millones en el 2008.

Bolivia: El conflicto interno no ha dejado avanzar programas como la reforma agraria y se vuelve cada día más complejo. Existe también una contradicción importante: el gobierno apoya por una

parte a los movimientos sociales y al mismo tiempo la propuesta de reforma constitucional es la única en el mundo que dice que hay que industrializar la naturaleza. En caso de aprobación de la nueva constitución eso va a tener un impacto importante.

Ecuador: El mandato agrícola que Correa anunció establece que para salvar la agricultura se entrega más de la mitad del dinero para subsidios en la compra de agroquímicos. Esto va a profundizar la revolución verde, ya perseguido por Kirchner y Lula.

Alianzas y estrategias del los movimientos

En cuanto a los movimientos sociales, se puede observar que la vieja práctica de análisis de coyuntura está muy debilitada porque gente que antes era parte del movimiento ahora está en el gobierno. Hay movimientos que se sienten identificados con los gobiernos “progresistas” (por ejemplo, la CUT con Lula; la CTA con Kirchner). Esta situación hace que ciertos movimientos se movilizan menos. Al mismo tiempo, se observa un resurgimiento de los movimientos indígenas, mientras que los sindicatos están poco activos. También hay un surgimiento de conflictos sociales entorno de los recursos locales en todos los países latinoamericanos, y tensiones fuertes entre los viejos y los nuevos movimientos sociales. Entre estos nuevos movimientos están entre otros los movimientos ambientales y los movimientos de mujeres. En muchos casos los gobiernos progresistas tienen críticas a los movimientos sociales. Últimamente – por ejemplo en Argentina – se pudo ver, que la protesta social adquiere nuevas formas de manifestación, con la derecha adoptando las tácticas de la izquierda.

Alrededor del Foro Internacional sobre Biocombustibles los movimientos de Brasil organizan un encuentro internacional en paralelo, promoviendo una discusión entre los movimientos sobre agrocombustibles como obstáculo para el desarrollo alimentario y energético.

Observaciones y contribuciones adicionales de los informes sobre América Latina:

- En el caso de Brasil, hay dos dinámicas: el etanol de caña de azúcar es controlado por el agronegocio y no hay espacio para pequeños productores. El Programa Nacional de Biodiesel previene la inclusión de los agricultores familiares a través de la concesión de créditos de impuestos para los que compran materias de ellos. Sin embargo, la mayoría del biodiesel está producido en base de soya, que es cultivada principalmente por el agronegocio.
- En Paraguay, se observa que hay algunas ONGs de conservación que promueven la inclusión de los pequeños agricultores en una cadena de producción de productos orgánicos (incluso agrocombustible) para la exportación.
- También la cooperación y la ayuda internacional para el desarrollo de programas agrícolas y de la pequeña y mediana producción campesina en muchos casos esta activamente metida en la promoción de los agrocombustibles. Quizá, los ejemplos, más claros se relacionan con las políticas del BM y del BID.
- Hay una falta de discusión entre diferentes grupos y movimientos que defienden diferentes intereses. Muchos grupos ambientalistas que están en las áreas protegidas

tienen una dificultad de ver y entender los intereses sociales de los indígenas que viven en esas zonas. Solamente ven el aspecto ambiental.

Estados Unidos

Karen Hansen Kuhn de ActionAid EEUU explicó los orígenes y las actuales dinámicas de la política de agrocombustibles en los EEUU. Cuando empezó el debate sobre agrocombustibles en los EEUU, se decía que el objetivo de esas políticas era mejorar la seguridad energética, proteger el medio ambiente y reducir el dumping, a través de la creación de un nuevo mercado interno para commodities, como por ejemplo: el maíz. Agrocombustibles como un aporte para reducir emisiones y contribuir a mitigar el cambio climático nunca fue un argumento en EEUU. La política de EEUU en cuanto a los agrocombustibles tiene los siguientes componentes:

- Metas de consumo de agrocombustibles: en la Ley de Energía (2007) están acordados metas de uso de etanol: 9 millones de galones para el 2008 y 36 millones de galones para el 2022. En 2022, las metas son para el uso de “agrocombustibles avanzados”. Al principio, se hablaba de celulosa, otras tecnologías, pero ahora, se entiende que entra cualquier cultivo que no sea maíz.
- Subsidios (a nivel estatal y federal) a la producción sobre todo en forma de créditos de impuesto por volumen: En cuanto los subsidios a la producción se han caído de forma importante, las refinerías que mezclan los combustibles están recibiendo más en subsidios indirectos por medio de los créditos en impuestos.
- Protecciones comerciales: el arancel de etanol es de US\$0,54/galón. Hay excepciones en la Iniciativa de la Cuenca del Caribe y el DR-CAFTA. Solamente 6% del etanol consumido en EEUU es importado, principalmente de America Central.

Como consecuencia de estas políticas, entre 2000 y 2007 la producción de etanol aumentó de una manera impresionante. El nivel de producción de biodiesel en el país es bajo todavía. Casi el 80% de las nuevas refinerías pertenecen hoy a empresas del gran agronegocio, como Cargill. La viabilidad de las refinerías está muy relacionado al precio del petróleo: cuando baja el precio del petróleo, los precios de agrocombustibles son comparativamente altos. En EEUU existe ahora una debilidad en la infraestructura de transporte de los agrocombustibles del lugar de producción al lugar de consumo, lo que frena en este momento la expansión.

Dinámicas políticas alrededor de la crisis alimentaria y agro-combustibles en EEUU

Las políticas que promueven los agrocombustibles serán – por el momento – difíciles de cambiar. Pero el debate público esta cambiando, como consecuencia de la crisis alimentaria y sus impactos negativos, en los países en desarrollo pero también en EEUU.

Existen ya iniciativas que apuntan a reducir las metas de producción. Por ejemplo, el gobernador de Texas presentó una demanda al EPA de cortar las metas de consumo de agrocombustibles a la mitad. Varios sectores lo han apoyado: asociaciones de supermercados, productores de carne, ambientalistas. También hay proyectos de ley en el Congreso que impulsan cortes de los subsidios al sector. En el Senado hay una propuesta con el apoyo de siete senadores.

También existe un debate interesante a nivel de los estados en cuanto a las diferentes visiones para el consumo de energía. Al nivel de los estados existen también proyectos que tienden a bajar el mismo. Al nivel nacional ese debate todavía no existe, y se observa que por ejemplo, la industria de automóviles no está dispuesta a asumir los costos de transformación de su producción de grandes autos de alto consumo de energía hacia autos con menos consumo energético.

Opciones estratégicas para la sociedad civil

En los EEUU, ha sido difícil levantar una campaña pública para una moratoria de los agrocombustibles, por el hecho de que ha mejorado la situación de muchos pequeños productores por el alza de precios. Frente a esa situación una campaña para una moratoria deja fuera los productores que siempre han sido enfrentados con precios muy bajos que no cubren sus costos de producción. Entonces no es suficiente con decir: NO a los agrocombustibles, sin tener otras propuestas para los pequeños productores. Existe ahora una nueva plataforma sobre el tema de la crisis alimentaria en la cual participa una gran cantidad y variedad de organizaciones y redes, desde activistas locales y estudiosos, que trata de situarse no solo en lo nacional. Una posible estrategia común en los EEUU, pero también al nivel global, podría ser la defensa de agrocombustibles como una parte de un nuevo patrón energético, basado en la producción sostenible y el uso local, así como la crítica y el rechazo al mercado global en agrocombustibles.

La Unión Europea

Alexandra Strickner de IATP explicó que a diferencia de los EEUU, la Unión Europea, utilizó como argumento principal para promover agrocombustibles el aporte de estos para mitigar el cambio climático. Mientras la seguridad energética es, en realidad, también una de las razones por las cuales se promueven, no se utiliza mucho en el discurso público. La UE produce y usa sobre todo agrodiesel (6 millones de litros anuales). El Etanol juega un papel menos importante por el momento (1,5 millones de litros al año). Esto se ve también en el patrón de importación y exportación. La UE es el importador más grande de oleaginosas. La producción y el uso de agrocombustibles es promovido por diversas políticas públicas:

- La primera legislación sobre agrocombustibles de la UE se hizo en el 2003, proponiendo metas de consumo. En 2007 se presentó una reforma de esa ley, proponiendo un aumento de estas metas. En la propuesta inicial, hasta 2010, 5,75% de los combustibles para transporte deberían ser agro-combustibles; para 2020: 10%. Con la crisis alimentaria se genera un gran debate público en la UE. En ese momento, esa ley propone llegar al 5% hasta el 2015, con una revisión y evaluación de los impactos de las metas en el 2014. Entretanto, se promueve muy activamente el desarrollo de agrocombustibles de segunda generación.
- Subsidios sobre todo en forma de excepciones de pago de tasas (tax exemptions) se promueven para incentivar a los campesinos en la producción de oleaginosas.
- Protecciones comerciales: dada la superficie limitada para la expansión de actividades agrícolas, en los diversos estudios y comunicados públicos se prevé que un 50% de los agrocombustibles consumidos en la UE serán importados. La UE negocia el tema de los

aranceles y de marcos de inversiones en la OMC, pero también en los tratados de libre comercio birregionales/bilaterales. La UE llama esos tratados acuerdos de asociación, o acuerdos de contrapartes económicas (EPAs). Hay negociaciones con todas las regiones del mundo. A través de esos acuerdos, la UE intenta mejorar las condiciones de inversiones en la producción de agrocombustibles para la exportación hacia la UE. Se está persiguiendo un camino de “certificación” para las importaciones. Los fondos de la política al desarrollo están cada vez más destinados a estos proyectos.

Impactos de los agrocombustibles en Europa

- Dado la limitada superficie agrícola en Europa, una de las propuestas del “Chequeo de Salud” de la política agrícola común (PAC) es eliminar la política de no-uso de tierras. Esta política fue introducida en los años 80 para reducir el volumen total de productos agrícolas. Es en parte un instrumento de estabilización de los precios internos, pero los espacios no cultivados se volvieron áreas importantes de biodiversidad. El movimiento ambientalista considera que la abolición de esta política tendrá impactos fuertes para la biodiversidad en Europa.
- El cultivo de oleaginosas necesitan mucha agua y por lo tanto, se prevé una aceleración de la crisis del agua en ciertas regiones de la UE. Ya existe este tipo de problemas en España y Grecia.
- El costo de la tierra está aumentando y se están estableciendo grandes grupos de inversores que específicamente son interesados en la compra de grandes terrenos para la producción a escala, lo que contribuye a una mayor concentración de tierras.
- Hay una cantidad creciente de personas considerada “pobre de alimentos”: ciertos sectores sociales tienen salarios cada vez más bajos, lo que les dificulta el acceso a la comida. Según estadísticas de la UE, unos 79 millones de personas viven en condiciones de pobreza. Para mitigar los impactos negativos de la población más pobre, se aumentará el fondo para la ayuda alimentaria en la UE.

Dinámicas políticas alrededor de la crisis alimentaria y agrocombustibles en UE

Frente a la crisis alimentaria, si hicieron muchas denuncias, de parte de varios sectores (grupos ambientalistas, ONGs de desarrollo, algunos grupos campesinos etc.). Una red de ONGs promovió también una moratoria sobre el avance de los monocultivos y un comercio mundial de agrocombustibles, exigiendo el abandono de las metas de consumo y otras políticas públicas que apoyan el avance de este proyecto. Los grupos tanto en la UE como en EEUU que promueven las campañas para moratorias, la consideran como una estrategia para ganar tiempo e impedir la expansión de los mercados. Además, hay muchos grupos en Europa que trabajan el tema de la reducción del consumo de energía, mejorando el transporte público y otras acciones locales. Pero ese debate y esa resistencia hasta ahora no han cambiado las políticas públicas de la UE en las diferentes áreas (energía, agrícola y comercio). Al contrario se observa una continuación de las mismas políticas de desregulación. También en los momentos claves de discusión sobre un posible cambio fundamental de las metas de agrocombustibles (hasta la abolición total) hubo una actividad de presión muy fuerte por parte de los gobiernos de Malasia, Indonesia y Brasil,

expresando claramente su interés en que la UE mantenga las metas fijadas para los próximos años. También la industria de automóviles tiene interés en la continuación de un modelo de transporte individualizado. Otra industria con fuertes intereses es la de biotecnología, que está invirtiendo en Investigación y Desarrollo (I & D) sobre la próxima generación de agrocombustibles con fondos públicos. Esa industria también utiliza los agrocombustibles como una estrategia para entrar con los Organismos Genéticamente Modificados (OGM) en Europa.

Opciones estratégicas para la sociedad civil

La estrategia de la moratoria está claramente considerada como una estrategia para ganar tiempo y evitar la expansión de los mercados. Pero está claro que esa estrategia tiene que ser acompañada de un trabajo hacia un modelo alternativo. En el Foro Social Europeo en Suecia en Septiembre 2008, se formó un movimiento europeo para la soberanía alimentaria. Es promovido por diversos grupos que trabajan desde diferentes aspectos el tema agrícola, como la Coordinación Europea de Vía Campesina, Amigos de la Tierra Europa, diversos grupos de Attac, la Red Europea para la Soberanía alimentaria, el Capítulo europeo de la Agrobusiness Accountability Initiative y grupos que hacen campaña contra los agrocombustibles. Esto está considerado como un espacio de articulación de diferentes redes para avanzar políticas agrícolas y energéticas coherentes y basadas en los principios de soberanía alimentaria y energética.

Varios momentos de movilización están considerados importantes en 2008/2009 en relación al tema de la crisis alimentaria y agrocombustibles (véase calendario de actividades). En todos estos momentos habrá movilizaciones importantes por parte de la sociedad civil, donde se puede avanzar con la crítica del modelo agro-industrial, incluso los agrocombustibles tanto como las alternativas.

Observaciones y contribuciones adicionales de la discusión:

- Hace falta entender mejor los impactos de la crisis financiera sobre la producción de agrocombustibles, ya se pueden observar varias quiebras de sitios de producción en EEUU y la UE.
- Una moratoria sobre agrocombustibles en sí misma en Brasil no sería posible dado el hecho de que Brasil produce desde hace más de 30 años etanol. Se han desarrollado también los carros alrededor del proyecto de etanol. Sin embargo, una moratoria sobre la exportación sería posible, ya que las metas de producción/consumo en EEUU y UE han provocado la ampliación de la producción.
- Hay el desafío de promover la colaboración entre los grupos que trabajan el tema alimentario con los grupos que trabajan el tema energético/cambio climático. Hace falta construir un proyecto solidario en la producción y consumo de alimentos y energía.

Conclusiones y propuestas para un trabajo continental conjunto alrededor de la soberanía alimentaria y energética

En el marco de las discusiones plenarias, pero también en las discusiones en grupos de trabajo, surgieron las siguientes propuestas e ideas de cómo avanzar hacia un trabajo continental alrededor de la soberanía alimentaria y energética:

a) *Hace falta cuestionar el proyecto de agrocombustibles en el contexto de crítica al modelo agroexportador y de las estrategias energéticas actuales*

Hubo un consenso que los agrocombustibles colocados en las manos del agronegocio solo contribuirán a empeorar la situación, pero que el problema fundamental es el modelo agroindustrial en su totalidad. Se debe responder a las estrategias energéticas en la región determinadas por el BID, NAFTA, DR-CAFTA, el Western Hemispheric Energy Compact, el MERCOSUR, la CAN, el ALBA, la Iniciativa de la Cuenca del Caribe y los ADAs con la Unión Europea.

b) *Hace falta cuestionar el modelo agroindustrial en el contexto de una crítica del modelo de desarrollo.*

El modelo agroindustrial, al servicio de la exportación, es parte del modelo dominante de desarrollo que nos ha llevado a las crisis actuales – financiera, climática y de los alimentos. Por lo tanto, es fundamental que enfoquemos la discusión en el modelo de desarrollo, en general – y no solamente en el modelo agroindustrial – para encontrar alternativas y salidas. Es importante hacer una movilización para deslegitimar las propuestas oficiales que han salido en el marco de la crisis climática y de los precios de los alimentos y que continúan defendiendo el libre comercio y soluciones de mercado como forma de enfrentar la crisis.

c) *Hace falta trabajar y desarrollar alternativas y redes más amplias*

Hay que trabajar en alternativas ante la crisis de los precios de los alimentos y de la energía, desde una perspectiva de soberanía alimentaria e energética, así como identificar los distintos sectores afectados para organizar alianzas cada vez más amplias. Hay que buscar una mayor presencia de grupos como los trabajadores del campo, los sindicatos, grupos de consumidores y productores del Norte y del Sur. Esto también incluye avanzar vinculando sectores campesinos con los grupos que están haciendo trabajo alrededor de las metas (moratorias) en EEUU y UE para facilitar el diálogo y de promover más el debate y la inclusión de los grupos de mujeres en las discusiones y movilizaciones, reconociendo que ellas juegan un papel fundamental en la producción agrícola y comunitaria.

d) *Hace falta desarrollar respuestas y acciones regionales*

Para enfrentar las crisis de una manera que ataque los fundamentos del sistema, hace falta desarrollar un trabajo común dentro de alianzas como las coaliciones

hemisféricas. Eso requiere en un primer paso mejor entender las distintas realidades en los diferentes países y regiones, sobre todo con las organizaciones de campesinos/as.

e) Convergencias sobre posiciones

- No a la creación de un mercado global en agrocombustibles/no a la exportación de agrocombustibles hacia los países desarrollados
- Crítica de los Agrocombustibles como parte de una alternativa basada en la soberanía alimentaria y energética
- Políticas públicas e inversiones públicas y privadas destinados solamente a proyectos que sostienen economías alimentarias y energéticas locales que son social y ecológicamente sostenibles.
- Creación de mecanismos que apoyan la estabilidad de los precios/ precios justos para los productores y consumidores, como el establecimiento de reservas estratégicas públicas de granos y alimentos.
- Promoción de la regulación de los mercados a todos los niveles (local, nacional, regional e internacional) que apoyan el control público sobre sistemas alimentarios y energéticos en todo el mundo y que reducen el control de las empresas transnacionales
- Regulación del sistema financiero de tal manera que se elimine la posibilidad de especular con commodities y que el sistema financiero se organice en función de las necesidades y de las economías reales y no al revés.

f) Momentos claves para la articulación, movilización y elaboración de estrategias conjuntas

Se propusieron cuatro momentos claves para intensificar y continuar el diálogo sobre alternativas y estrategias

- 1) La reunión del Foro Internacional de Biocombustibles en Brasil (noviembre 2008)
- 2) Foro Social en Belem, (enero 2009)
- 3) Cumbre de las Américas en Trinidad-Tobago,(abril 2009)
- 4) Cumbre sobre el Cambio Climático en Copenhagen,(Diciembre 2009)

Otros momentos claves serán:

- diciembre 2008: Cumbre de Latinoamérica y Caribe en Salvador de Bahía, Brasil.
- marzo 2009: El Foro Mundial del Agua en Estambul
- abril 2009: 60 años de la OTAN (Estrasburgo, Francia)
- junio/julio 2009: Reunión del G8, Italia.

Los participantes se comprometieron a discutir dentro de sus organizaciones y redes esas ideas y actividades claves.

b) Agenda de la Reunión

3 de Octubre

Llegada de los/las participantes a la Ciudad de Guatemala, Guatemala

4 de Octubre 2008

9.00 – 9.30

Registro de los/las participantes

9.30 – 10.00

Bienvenida de los/las participantes de parte de los grupos convocantes

10.00 – 13.00

Sesión Plenaria

La Agenda de los agrocombustibles en las Américas, la crisis alimentaria y el cambio climático

- Crítica del modelo agroindustrial - Aurelio Suárez, Salvación Agropecuaria, Colombia
- Revisión de las dinámicas actuales en comercio– Alexandra Spieldoch, IATP, EEUU
- Finanza e inversiones – Alejandro Villamar, RMALC, México
- Nuevo patrón energético, crisis medioambiental, cambio climático – Hildebrando Vélez de Agua Viva, ADT y Amigos de la Tierra y Kate Horner, Amigos de la Tierra Internacional.

Facilitación: Carlos Aguilar, GT Agricultura, Alianza Social Continental

13.00 – 14.30 Almuerzo

14.30 – 16.30 Grupos de Trabajo – profundización de los ejes

- Crítica del modelo agro-industrial (Facilitadora: Magda Lanuza)
- Políticas comerciales – OMC, TLCs (Facilitadora: Alexandra Strickner)
- Finanza e inversiones (Facilitadora: Karen Hansen-Kuhn)

Objetivos:

- Profundizar el análisis sobre las actuales dinámicas en los diferentes ejes
- Identificar momentos claves en la agenda de los gobiernos y en la agenda de los movimientos para 2008/2009

16.30 – 17.00 Pausa para Café

17.00 – 18.00

Presentación de los resultados de los grupos de trabajo y debate

5 de Octubre 2008

9.00 – 11.00

Diálogo estratégico – desde un modelo agroexportador hacia un modelo Agrícola basado en la soberanía alimentaria y energética

Presentaciones breves sobre los impactos y propuestas a la crisis alimentaria, las respuestas de los gobiernos y los movimientos sociales en diferentes regiones para elaborar un trabajo continental conjunto alrededor de la alternativa de soberanía alimentaria y energética

- Región Mesoamericana, Silvia Quiroa (Amigos de la Tierra) y Laura Hurtado (ActionAid Guatemala)
- Región Andina, Aurelio Suarez (Salvación Agropecuaria, Colombia)
- Región del MercoSur, Eduardo Gudynas (CLAES, Uruguay)

11.00 – 11.30

Pausa para Café

11.30 – 13.30

Continuación de la sesión anterior

- EEUU, Karen Hansen-Kuhn (ActionAid EEUU)
- Unión Europea, Alexandra Strickner (IATP, Austria)

Al final de la sesión se pretende definir:

- Puntos de convergencia
- Puntos de divergencia
- Momentos claves en la agenda política y la agenda de los movimientos (Foro Internacional de los Agrocombustibles en Brasil/Noviembre, Foro Social Mundial en Belem/Enero 2009) etc.

13.30 – 15.00 Almuerzo

15.00 – 16.30

- Grupos de trabajo por región según el debate en la mañana

16.30 – 17.00 Pausa para el café

17.00 – 18.00

- Presentación de los resultados de propuestas elaborados en los grupos de trabajo
- Discusión final – próximos pasos y responsabilidades etc.

c) Participantes de la reunión

ActionAid Américas
Margarita Salinas Borja
Margarita.Salinas@actionaid.org

ActionAid Brasil
Celso Marcatto
celso.marcatto@actionaid.org

ActionAid Guatemala
Arturo Echevarria
Arturo.Echeverria@actionaid.org

ActionAid Guatemala
Laura Hurtado
Laura.Hurtado@actionaid.org

ActionAid USA
Karen Hansen-Kuhn
karen.hansen-kuhn@actionaid.org

Agrobusiness Accountability
International (AAI) - America Latina
Magda Lanuza
nicaragualan@yaho.com.mx

Amigos de la Tierra El Salvador y
Centro Salvadoreño de Tecnología
Apropiada (CESTA)
Silvia Quiroz
yada@navegante.com.sv

Amigos de la Tierra EEUU
Kate Horner
khorner@foe.org

ANAMURI
Antonieta Rubilar Alvapado
antorubilar@gmail.com

ANAMURI
Florencia Arostica Cordero
internacional@anamuri.cl
directorio@anamuri.cl

ANAMURI
Millaray Painemal Morales
koigueche@yahoo.es

ART - Alliance for Responsible Trade
Thomas Loudon
toml@quixote.org

Asociación Ambiental Surviviendo –
Colombia
Sandra Viviana Cuellar Gallego
sur.viviendo@gmail.com

CCP
Wilder Sánchez Chávez
ronderobca@yahoo.es

CEIBA
Claudia Jerónimo
cjeronimog@gmail.com

CEIBA Amigos de la Tierra Internacional
María Alejandra Monterroso
alemontecalde@gmail.com

CEIBA / Amigos de la Tierra
América Latina y Caribe
Mario Godinez
tzikin.mario@gmail.com

CEIBA-MLAL
Ermina Martini
guatemala.martini@mlal.org

Censat Agua Viva
Amigos de la Tierra Colombia
Hildebrando Vélez Goleano
ifis@censat.org

CLAES
Eduardo Gudynas
egudynas@agropecuaria.org

CONGCOOP
Norayda Ponce
seguimientoue@congcoop.org.gt

El Observador
Luis Solano
lesolanop@gmail.com

El Observador Guatemala
Carmen Reina
carmenreina@gmail.com

Grupo de Trabajo en Agricultura
y Comercio de la Alianza Social
Continental
Carlos Aguilar
carloso@asc-hsa.net

Institute for Agriculture and Trade Policy
(IATP)
Alexandra Spieldoch
aspieldoch@iatp.org

Institute for Agriculture and Trade Policy
(IATP)
Alexandra Strickner
astrickner@iatp.org

IDEAR – CONGCOOP
Susana Gauster
s.gauster@congcoop.org.gt

International Gender and Trade Network
(IGTN)
Instituto Equit y Rede Brasileira Pela
Integração dos Povos (Rebrip)
Graciela Rodriguez
graciela@equit.org.br

International Gender and Trade Network
(IGTN)
Norma Maldonado
maldonadon@yahoo.com

Iniciativa Paraguaya
Guillermo Ortega
integracionpopular@yahoo.com

International Labor Rights Fund
Eva Seidelman
eva@ilrf.org

Maryknoll
David Kane
dkane@maryknoll.org

Misioneros de Maryknoll
Juan Moynihan
jmoy52@itelqua.com

Movimento Sem Terra (MST)
Mateus Trevisan
srimst@uol.com.br

Red Mexicana de Acción Frente
al Libre Comercio (RMALC)
Alejandro Villamar
avillamarc@hotmail.com

Salvación Agropecuaria
Aurelio Suárez
asuarez_montoya@yahoo.com

Vía Campesina – CLOC
Juan Tiney
conic1@turbonett.com

Karen Lang
ruthylang@hotmail.com

d) Publicaciones

Agrocombustibles. Una revisión crítica de nueve puntos clave. Junio 2007

Publicado por varios grupos europeos.

<http://www.tni.org/agrofuels/agrocombustibles9puntos.pdf?>

Financiamento Europeo de la producción de agrocombustibles en América Latina (solo en inglés).

Amigos de la Tierra. Mayo 2008

http://www.foeeurope.org/agrofuels/financers_report_May08.pdf

Fuelling Destruction in Latin America. The real cost of agrofuels. (solo en inglés). Amigos de la Tierra. Septiembre 2008

http://www.foeeurope.org/agrofuels/fuellingdestruction/FOEI_FuellingDestruction_mr_FINAL.pdf

Agroenergía en América Latina. Un estudio de casos de cuatro países. Brasil, Argentina, Paraguay y Colombia. Autor: Thomas Fritz. Pan para el Mundo y FCDL. Mayo 2008

<http://fdcl->

[berlin.de/fileadmin/fdcl/Publikationen/AgroenergiaEnAmericaLatina_vESP_ThomasFritz_web.pdf](http://fdcl-berlin.de/fileadmin/fdcl/Publikationen/AgroenergiaEnAmericaLatina_vESP_ThomasFritz_web.pdf)

El verdadero costo de los agrocombustibles. Autores: Smolker/Hernandez/Petermann/Tokar. 2007

<http://www.clarin.com/diario/2008/06/11/conexiones/deforestacion.pdf>

Agrocombustibles: Llenando tanques. Vacía territorios. Censat Agua Viva y El Proceso de comunidades Negras en Colombia PCN. 2008

http://noetmengiselmon.org/IMG/pdf/CENSAT2008_Llenando_Tanques.pdf

Ecología política de la energía. Autor: Hildebrando Velez Galeano. Censat. Agua Viva. 2006

Política Energética en América Latina: presente y futuro. Críticas y propuestas desde los pueblos. 2008

http://www.censat.org/ambientalistas/65/doc/politica_energetica.pdf

Agrocombustibles en Guatemala. ActionAid Guatemala. 2008

http://www.actionaidusa.org/assets/pdfs/food_rights/aa_guatemala_agrofuels.pdf

Agrocombustibles y los desafíos de agua. IATP. 2007 (dentro de poco accesible en español).

<http://www.tradeobservatory.org/library.cfm?refID=100547>

Agrocombustibles y biodiversidad global. IATP. 2008 (solo en inglés)

<http://www.agobservatory.org/library.cfm?refid=102584>

Agrocombustibles y Patentes. IATP 2007 (dentro de poco accesible en español).

<http://www.iatp.org/iatp/publications.cfm?refid=100449>

El contexto de comercio internacional y de inversiones para agrocombustibles: temas y desafíos. IATP y IIED 2007 (solo en ingles)

http://www.google.com/search?hl=en&rlz=1T4DMUS_enUS252AT254&q=iatp+biofuels+and+multilateral+trade+rules

Agrocombustibles y desarrollo sostenible en America Latina y el Caribe. Situación, desafíos y opciones de acción. CLAES y Observatorio del Desarrollo.

<http://www.agrocombustibles.org/conceptos/AgroCombustiblesClaesOdelD07.pdf>

Los agrocombustibles acentúan los impactos de los monocultivos. Eduardo Gudynas. CLAES. 2007

<http://www.agrocombustibles.org/publicaciones/GudyBolRedComAgriJunl07.pdf>

Sitios Web:

www.agrocombustibles.org

www.iatp.org

www.tradeobservatory.org

www.censat.org

www.energiasur.com

www.agropecuaria.org

www.soberaniaalimentaria.com

www.foei.org/amigos-de-la-tierra-internacional?set_language=es

www.foe.org

www.actionaidusa.org/what/food_rights/biofuels_in_americas/